

Exp. 1459/2024

**ANUNCIO RESULTADOS DEFINITIVOS DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE UNA PLAZA DE OFICIAL DE OBRAS Y OFICIOS MÚLTIPLES DEL AYUNTAMIENTO DE MURO DE ALCOY, MEDIANTE OPOSICIÓN, POR TURNO LIBRE, PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE FUNCIONARIO DE CARRERA Y DE CONSTITUCIÓN DE BOLSA DE TRABAJO.**

El Tribunal Calificador del proceso selectivo de referencia, en sesión de 3 de abril de 2025, acordó publicar los resultados del proceso selectivo, concediendo a los aspirantes un plazo de 3 días hábiles, a contar desde el día siguiente al de la publicación del anuncio, para que pudiesen efectuar las reclamaciones que estimasen oportunas.

Finalizado el plazo concedido, el Tribunal, según consta en el Acta de la Sesión de 10 de abril de 2025, ha resultado:

**RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS**

**PRIMERO.-** Constan en el expediente las siguientes alegaciones presentadas.

1.- TORMO TORRÓ, ALEXANDRE ALFONS, mediante registro de entrada n.º 2025-E-RE-1737 el 8 de abril.

Señala lo siguiente: **“Exposa.** *Que en relació a la pregunta 30 de l'examen tipo test del procés de selecció d'una plaça d'oficial d'obres i oficis múltiples de l'Ajuntament de Muro de Alcoy. Sol·licita. L'anul·lació de la mateixa, ja que segons la "Guía Técnica para la evaluación y prevención de los riesgos derivados de la manipulación de cargas. R.D. 487/1997, de 14 de abril" Dentro del Art. 2 Definición dice: "Por otro lado, en lo que respecta al peso de la carga, el presente R.D. no establece ningún valor concreto de referencia. No obstante, a efectos de esta guía, se considerarán aquellas cargas que iguallen o superen los 3 Kg."*

Analizada la alegación presentada el Tribunal, por unanimidad, concluye que la pregunta n.º 30 no se encuentra correctamente planteada pues en el enunciado falta indicar **“carga máxima”**.

**“Si hablamos de manipulación de cargas, a partir de qué peso se considera carga máxima”**

Por lo tanto, se acepta la alegación presentada por el interesado y se procede a recalcular la primera fase del ejercicio único del conjunto de aspirantes teniendo en cuenta que la pregunta 30 se anula y se valora la primera pregunta de reserva 31.

Se **resaltan** las puntuaciones que han variado:

Código Ejercicio	Respuestas acertadas	Respuestas incorrectas	Preguntas no contestadas	TOTAL
1AB02	27	0	3	4,50
1AC03	23	5	2	3,56



## AJUNTAMENT DE LA VILA DE MURO

1AA01	24	6	0	3,67
1AN14	22	4	4	3,45
1AM13	17	10	3	2,28
1AÑ15	19	7	4	2,78
1AJ10	26	1	3	4,28
1AI09	18	6	6	2,67
1AL12	12	13	5	1,29
1AK11	19	8	3	2,73
1AS20	20	4	6	3,11
1AO16	20	4	6	3,11
1AR19	23	7	0	3,45
1AT21	25	5	0	3,89
1AE05	22	8	0	3,23
1AD04	19	0	11	3,17
1AG07	22	3	5	3,50
1AF06	26	2	2	4,22

Por lo tanto, el resultado del ejercicio es el siguiente:

CÓDIGO	NOMBRE APELLIDOS	DNI	1a PARTE	2a PARTE	TOTAL
1AB02	TORMO TORRÓ, ALEXANDRE ALFONS	***8727**	4,50	3,413	7,91
1AD04	CLIMENT CORTÉS, MAURO	***6110**	3,17	4,092	7,26
1AC03	SORIA RECHE, MANUEL	***6813**	3,560	3,532	7,09
1AA01	TORREGROSA JUAN, ENRIQUE	***4023**	3,670	3,037	6,71
1AF06	MONTAVA JORDÁ, JOSÉ ANDRÉS	***8792**	4,22	2,289	6,51
1AJ10	SANTONJA MARTÍNEZ, JORGE FERMÍN	***6817**	4,280	2,095	6,38
1AS20	AMO CALABUIG, JORGE	***0190**	3,11	3,065	6,18
1AE05	MONCHO NAVARRO, MIGUEL	***5188**	3,23	2,713	5,94
1AO16	SANZ NAVARRO, DANIEL	***5846**	3,11	2,681	5,79
1AN14	MOLINA BELDA, JUAN PABLO	***0306**	3,45	2,237	5,68
1AT21	CÁRCELES CATALÁ, ISRAEL	***7148**	3,890	1,756	5,65
1AÑ15	REYES BENEITO, ANTONIO	***7006**	2,78	2,687	5,47





	LUIS				
1AG07	NOGALES BUIL, ALEJANDRO	***0779**	3,500	1,873	5,37
1AR19	CAMARASA FERRANDO, ADOLFO	***6283**	3,450	1,566	5,02
1AK11	SIMON PASTOR, DAVID	***3927**	2,73	2,035	4,76
1AM13	VALLS LÓPEZ, RAUL	***4904**	2,28	2,248	4,53
1AI09	REYES BENEITO, DAVID	***7286**	2,670	1,550	4,22
1AL12	RIVAS PÉREZ, ALBERTO	***6692**	1,29	2,008	3,29

### **PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO**

**SEGUNDO.-** El Tribunal Calificador, de conformidad con lo dispuesto en la disposición décima de las bases específica de la convocatoria, eleva propuesta a la alcaldía para nombramiento como funcionario/a de carrera, oficial de obras y oficios múltiples, a la persona aspirante que ha obtenido el primer puesto por orden de puntuación:

Nº orden	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
1	TORMO TORRÓ, ALEXANDRE ALFONS	***8727**

La persona aspirante propuesta, en el término de 20 días hábiles desde la publicación del presente anuncio, deberá presentar en el Departamento de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Muro de Alcoy la documentación acreditativa de cumplir las condiciones y requisitos exigidos en la convocatoria para poder proceder a su nombramiento, conforme a lo previsto en la base décima de las bases específicas de la convocatoria, así como tomar posesión del cargo en el término de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de la Resolución de nombramiento.

### **PROPUESTA DE CONSTITUCIÓN DE BOLSA**

**TERCERO.-** De conformidad con la base undécima de las bases específicas de la convocatoria el Tribunal efectúa propuesta para la constitución de bolsa de trabajo por orden de puntuación obtenida:

N.º	NOMBRE APELLIDOS	DNI
1	CLIMENT CORTÉS, MAURO	***6110**
2	SORIA RECHE, MANUEL	***6813**
3	TORREGROSA JUAN, ENRIQUE	***4023**
4	MONTAVA JORDÁ, JOSÉ ANDRÉS	***8792**
5	SANTONJA MARTÍNEZ, JORGE FERMÍN	***6817**
6	AMO CALABUIG, JORGE	***0190**
7	MONCHO NAVARRO, MIGUEL	***5188**





AJUNTAMENT DE LA VILA DE MURO

8	SANZ NAVARRO, DANIEL	***5846**
9	MOLINA BELDA, JUAN PABLO	***0306**
10	CÁRCELES CATALÁ, ISRAEL	***7148**
11	REYES BENEITO, ANTONIO LUIS	***7006**
12	NOGALES BUIL, ALEJANDRO	***0779**
13	CAMARASA FERRANDO, ADOLFO	***6283**

## **IMPUGNACIÓN**

El acuerdo del Tribunal Calificador de 10 de abril de 2025 es un acto de trámite contra el que no cabe recurso, sin perjuicio de la posibilidad de interponer recurso de alzada, en el plazo de un mes, ante la Alcaldía en base a lo dispuesto en el art. 112.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de 2015, de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas: *“Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada o potestativo de reposición que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los art. 47 y 48 de esta Ley. La oposición a los restantes actos de trámite podrá alegarse por los interesados para su consideración en la resolución que ponga fin al procedimiento”.*

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL  
Yolanda Gandía Mira  
(Documento firmado digitalmente)

